

Инновационная политика директивных органов СССР в индустрии Урала во второй половине XX века

Экономическая стратегия, инновационная политика развития СССР, РСФСР, определенная директивами XXI – XXVI съездов партии на ускоренный рост потенциала восточных районов страны, а также уральские внутрирайонные факторы (истощение разведанных запасов минеральных, сырьевых и других ресурсов, напряженность топливно-энергетического баланса и др.) предопределили во второй половине XX в. по региону в большей степени, чем по СССР и РСФСР, замедление темпов роста объемов производства индустрии по сравнению с предшествующим 30-летием.

На Урале увлечение экстенсивными способами развития народного хозяйства было вызвано усилением централизации управления, что позволяло отраслевым министерствам и ведомствам в погоне за наращиванием объемов производства вопреки интересам региона (нейтрализуя протесты местных органов в ЦК КПСС, Совет Министров, Госплан рассуждениями об общегосударственных интересах) под флагом реконструкции действующих предприятий вести новое строительство (расширение), создавая дополнительные рабочие места. В то же время планирующими органами согласно директив съездов имеющиеся мощности подрядных организаций не были рассчитаны на массовое новое строительство.

В регионе, начиная с восьмой пятилетки, возникла несбалансированность между приростом основных фондов и численностью трудящихся. Первые опережали, как следствие, вводимые фонды медленно осваивались, использовались не полностью. Несовершенство хозяйственного механизма позволяло министерствам вступать в противоречие с устоявшимися связями крупного региона, нарушая комплексность его развития.

Подмена министерствами и ведомствами процесса реконструкции и технического перевооружения процессом расширения производства заложила мину замедленного действия под экономику Урала. На Урале с внедрением новой техники от физически и морально устаревшей практически не освобождались. Отсюда, несмотря на огромные капитальные вложения, производственный аппарат Урала старел.

В УЭР во второй половине XX века во всех областях и автономных республиках прежде всего получили развитие отрасли народного хозяйства, составляющие общее понятие «индустрия» – промышленность, строительство, транспорт. В ведущей отрасли народного хозяйства Урала – промышленности – при относительной устойчивости ее структуры (по сравнению с другими районами страны) происходило резкое повышение удельного веса предприятий машиностроения и металлообработки.

С большим отрывом повысился удельный вес продукции химической промышленности. Особенно интенсивно развивалось машиностроение и металлообработка в Удмуртской АССР (производство легковых автомобилей) и Курганской области (сельскохозяйственное машиностроение). В Пермской области опережающими темпами развивалась химическая промышленность (производство минеральных удобрений, продуктов нефтехимии). В Оренбургской области был создан новый крупный район по добыче и переработке природного газа.

В силу специфики региона эффективность базовых отраслей промышленности (электроэнергетика, металлургия, машиностроение и металлообработка) была выше общепромышленной. В то же время в 70-е гг. все больше нарушались пропорции в развитии отраслей тяжелой промышленности Урала. Между добывающими и обрабатывающими отраслями стали нарастать противоречия.

Региональная разбалансированность отраслей промышленности высказалась в серьезном отставании темпов роста металлургии, энергетики, химии и нефтехимии от машиностроения и металлообработки. В СССР в общей структуре промышленности удельный вес машиностроения и металлообработки за 20 лет увеличился на 12,1 пункта, а УЭР – 16,5. В то же время в УЭР удельный вес черной металлургии снизился на 10,3 пункта, лесной промышленности – 5,6, топливной – 2,6, электроэнергетики – 0,8. Уральская промышленность в 60 – 70-е гг. развивалась однобоко. Из других регионов страны на Урал (всесоюзную кладовую природных богатств) везли железную руду, топливо, перебрасывали электроэнергию

На Урале в сравнении с другими регионами более медленно развивалась группа Б (производство предметов потребления). В легкой промышленности Урала в сравнении с СССР и РСФСР усилился экстенсивный путь развития.

По сравнению с республикой меньше капиталовложений направлялось на развитие транспорта, несмотря на то, что одновременно предусматривался резкий рост транзитных перевозок

зок (Европейская часть – Сибирь) и опережающее развитие в регионе отраслей тяжелой промышленности. Грузонапряженность железных дорог в регионе была не только самая высокая в стране, но и имела тенденцию роста. Отставание в развитии транспорта стало тормозить развитие региона.

На индустриальное развитие экономического района существенное влияние оказывает оптимальное соотношение научного и промышленного потенциалов. Отношение научных работников к промышленно-производственному персоналу на Урале было ниже, чем в среднем по стране и РСФСР, и имело тенденции снижения. В стране шел процесс концентрации научных учреждений в Москве и вокруг нее. Существенный разрыв местонахождения научных учреждений и индустриальных объектов негативно сказывался на процессе интеграции науки и производства.

Уральскому научному центру АН СССР не удалось стать координатором научной работы на Урале. Видимо, в условиях несовершенства хозяйственного механизма 70-х гг., УНЦ АН СССР и не мог стать координатором научной работы в регионе. В условиях отраслевой разобщенности, монополии отдельных предприятий на производство того или иного вида продукции предприятиям было невыгодно удешевлять свою продукцию, применять научно-технические достижения. Возник диктат производителя. Готовые разработки не находили спроса.

Темпы роста населения УЭР снижаются и начинают отставать от других районов страны. Главное противоречие уральского народнохозяйственного комплекса, оказавшее существенное влияние на изменение численности и состава кадров, в том, что рост производства не сопровождается адекватным улучшением условий жизни населения. Результатом противоречия явился отток квалифицированных кадров с Урала. На Урале раньше, чем в других районах, проявлялись изменения в численности (снижение темпов роста рабочих рук) и составе (социальные, отраслевые, половозрастные, национальные и др.) работников.